Nachhaltiger Umgang mit Lebensmitteln



Ein betriebspraktischer Leitfaden zu den Empfehlungen

"Ernährung im Wandel"

ausgesprochen vom Bürgerrat Ernährung an den Deutschen Bundestag Pressetext vom 18. Januar 2024

Einleitung

Das politische Experiment "Bürgerrat" wurde 2023 mit einem Bürgerrat "Ernährung im Wandel" fortgesetzt. Die Empfehlungen "Ernährung im Wandel" des Bürgerrates an die Bundesregierung wurden am 18. Januar 2024 auf 29 Seiten veröffentlicht. Da es sich nicht um einen Maßnahmenkatalog von Fachleuten handelt, der entsprechende Lösungen bereithält, stellt die Ausarbeitung "Nachhaltiger Umgang mit Lebensmitteln" erste Lösungsansätze für die Bereiche Lebensmitteleinkauf und Kochmethoden vor.

Adressaten und Anwendung

Aus der professionellen Küche kommend, in der viele Abläufe aus Gründen der Zeit- und Kosteneffizienz wiederkehrend organisiert sind, geht diese Ausarbeitung auch auf die Umsetzbarkeit am heimischen Herd ein. Damit soll der Intension des Bürgerrates für mehr Sensibilisierung der Bevölkerung Rechnung getragen werden.

Nicht eingegangen wurde auf die Technik der Entscheidungsfindung, der Zusammensetzung des Bürgerrates etc.

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wurde auf geschlechterspezifisches Wording und die Übernahme der Fußnoten aus der Empfehlung verzichtet.

Aufbau der Ausarbeitung

"Nachhaltiger Umgang mit Lebensmitteln" nimmt Bezug auf einzelne ausgewählte Stellen der Empfehlung des Bürgerrates, an denen entsprechende Empfehlungen, Ideen u.ä. aufgezeigt werden.

In drei Spalten

- 1. Seite (der Empfehlung des Bürgerrats)
- 2. Inhalt Empfehlungen (z.B. Ideen)
- 3. praktische Umsetzung (konkrete Beispiele zur Umsetzung)

wird übersichtlich erläutert, mit welchen **Werkzeugen**, **Konzepten** oder **organisatorischen Mitteln** die Empfehlungen des Bürgerrates im täglichen Leben praktisch umgesetzt werden können.

Die hohe Anzahl der Lösungswiederholungen zur konkreten Umsetzung zeigt, dass die genannten Werkzeuge und Methoden intensiv ineinandergreifen. Gleiche Tools für unterschiedliche Herausforderungen kennzeichnen die holistische und zielkonfliktfreie Richtigkeit. Das unterstreicht die praktische Umsetzung mit wenig zeitlichem und finanziellem Aufwand.

Die neun Empfehlungen des Bürgerrates "Ernährung im Wandel"

- 1. Investition in die Zukunft: **Kostenfreies Mittagessen für alle Kinder** als Schlüssel für Bildungschancen und Gesundheit
- 2. Bewusstes Einkaufen leicht gemacht durch ein verpflichtendes staatliches Label
- 3. Verpflichtende Weitergabe von genießbaren Lebensmitteln durch den Lebensmitteleinzelhandel
- 4. **Lebensbedingungen und Herkunft von Tieren** transparent darstellen
- 5. Fördern statt Fordern neuer Steuerkurs für Lebensmittel
- 6. **Gesunde, ausgewogene und angepasste Gemeinschaftsverpflegung** in Krankenhäusern, Reha-, Senioren- und sonstigen Pflegeeinrichtungen
- 7. Verbrauchsabgabe zur Förderung des Tierwohls
- 8. Altersgrenze für Energydrinks
- 9. Mehr Personal für Lebensmittelkontrollen und bessere Transparenz der Ergebnisse für die Offentlichkeit

Die Fachexpertise der Autoren liegt hier bei den Punkten 1. bis 6. auf sich diese Ausarbeitung bezieht.

Fazit

Einige Empfehlungen werden vor allem hochwertige Produkte drastisch verteuern und damit gegenüber weniger hochwertigen Produkten benachteiligen. So treffen beispielsweise Zertifizierungen und Belabelungen gerade die zu stärkenden Produkte. Die damit einhergehende betriebsinterne und verwaltungstechnische Bürokratisierung sowie die dafür aufzuwendenden Kosten benachteiligen vor allem die preisliche Wettbewerbsfähigkeit der Zertifizierungsprodukte gegenüber nicht zu zertifizierenden Produkten.

Ähnlich einer Beweislastumkehr wäre es zielführender, von einem klar definiert hochwertigen Produkt auszugehen, das labelfrei und damit für den Verbraucher sofort als positiv wahrgenommen wird. Produkte, die den hochwertig definierten Standards nicht entsprechen, sollten kostenaufwändig zertifizierungs- und kennzeichnungspflichtig gemacht werden (Malussystem). Drastische Strafen für alle an der Wertschöpfungskette Beteiligten bis zum Berufsverbot für kennzeichnungspflichtige Produkte ohne Kennzeichnung sollten die Folge sein.

2

4

Inhalt Empfehlungen

Wir empfehlen, kostenfreies und gesundes
Mittagessen bundesweit an Kitas und
Schulen für alle Kinder und Jugendlichen
täglich bereitzustellen.

Als Mindeststandard soll die Verpflegung an den DGE-Qualitätsstandards ausgerichtet sein. Der Einsatz von mindestens 30% ökologisch produzierten (Bio-)Lebensmitteln soll dauerhaft finanziell gefördert werden. Wünschenswert wäre, dass die Lebensmittel zusätzlich regional und saisonal (klimafreundlich) bezogen werden.

Die Maßnahme soll mindestens zur Hälfte vom Bund finanziert werden.

Die Maßnahme soll staffelweise spätestens innerhalb von acht Jahren für alle Altersgruppen umgesetzt werden (...)

Auch die **Lehrkräfte und Erzieherinnen und Erzieher** sollten in die Maßnahme
eingeschlossen werden.

Es soll eine **gesunde Ernährung** von Kindern fördern und einer **Mangelernährung** entgegenwirken.

Es soll die **Chancengleichheit** zwischen den Kindern fördern.

Die Maßnahme **entlastet Eltern** bei der täglichen Bereitstellung des Essens für ihre Kinder.

Praktische Umsetzung

In Deutschland besuchen ca. 10 Millionen
Kinder und Jugendliche eine Kita oder
allgemeinbildende Schule. Ein Essen
(durchschnittlich 400 g) kostet in der

Vollkostenrechnung nach modernen
Frisch-Koch-Methoden hergestellt und
einheitlich digitalisiert organisiert ca. 5,03 €
(ohne Zusatzstoffe frisch zubereitet,
überwiegend regionale und saisonale und
nährstoffhaltige Rohstoffe, 85% vegetarisch,
30% Bio).

Bei 200 Verpflegungstagen pro Jahr sind dies insgesamt 10,05 Mrd. € für alle Kinder und Jugendliche (im Eigenbetrieb der Kommunen) bzw. 1.006 € pro Kind und Jahr.

Alternativ knapp **11,17 Mrd.** € bei öffentlich zielführend ausgeschriebenem Fremdbetrieb durch externe Caterer bei einer **Umsatzrendite von 11**%.

Sensibilisierung beim Studium zwischen korrelationsbasierten und kausalevidenzbasierten Studien.

Mehrkosten bei 100% Bio-Rohstoffe ca. 0,85 € pro Essen bzw. 170 € pro Schüler und Jahr.

Vor allem die **Ausgrenzung beim Essen** wird verhindert.

Hochwertige, küchenfertige Rohstoffe zum Selbstkostenpreis abgeben (ca. 1,20 € pro Mahlzeit)

4

Inhalt Empfehlungen

Essen an Schulen ist ein Beitrag zur Bildung, denn so lernen Kinder, was gute Ernährung ist.

Durch das gemeinsame Essen kann auch die soziale Entwicklung von Kindern gefördert und eine gemeinschaftliche Esskultur erlernt werden.

Wenn die **Lehrkräfte und Erzieherinnen** und Erzieher am Essen teilnehmen und auch das gleiche Essen verzehren, erhöht sich die Akzeptanz.

Das **allgemeine Gesundheitssystem** wird kurzfristig und nachhaltig entlastet.

Wir brauchen ein **staatliches**, **verpflichtendes Label** für alle in Deutschland

und der Europäischen Union verkauften

Produkte.

Das Label soll einfach gestaltet sein und von einer Informationskampagne begleitet werden, damit es **Akzeptanz** bei den Verbraucherinnen und Verbrauchern findet.

Das Label soll die Bereiche Klima, Tierwohl und Gesundheit einzeln berücksichtigen und soll wissenschaftlich fundiert sein.

Der Bereich Gesundheit soll sich an dem

Grad der Unbedenklichkeit eines

Lebensmittels orientieren (z.B. Zucker, Fett,
Salz, Zusatzstoffe, Verarbeitungsgrad).

Praktische Umsetzung

Mit dem Essen lassen sich Lerninhalte wie Lebensmittelherkunft und Kochen verbinden.

Kimba der **Berliner Tafel e.V.** kocht erfolgreich mit Kindern https://www.berliner-tafel.de/kimba/die-praxis.

Dafür muss das gemeinsame Essen Teil der Stellenbeschreibung sein.

Die Senkung der **Belegungsdauer** um 1 Tag im Krankenhaus spart ca. **51 Mrd. €** pro Jahr.

Erwünschte Produkte sollten frei von Labeln sein. Unerwünschte Produkte sollten mit Zulassungs-Zertifizierungen belastet und gekennzeichnet werden.

Alternativ zu teuren Zertifizierungen sind
Informationslabels zielführend, deren
Bewertungsparameter nachvollziehbar sind.
Labelmissbrauch ist spürbar zu bestrafen.

Mit der Digitalisierung lassen sich individuelle **Label-Parameter** für jeden Inverkehrbringer
einfach und kostengünstig berechnen

Der G-N-Score® bildet diese und weitere

Parameter bereits ab.



5

5

Inhalt Empfehlungen

Wir empfehlen eine **Prämierung** von
Produzentinnen und Produzenten, die sich
zertifizieren lassen (für die Übergangszeit von
1-2 Jahren) und **Kontrolle und Sanktionen von Verstößen mit fairen, merkbaren Strafzahlungen**, wenn das Label
verpflichtend wird.

6

Importierte Produkte, die das Label nicht tragen, sollen als Importprodukt gekennzeichnet sein, ähnlich wie bei Honig. Wichtig ist, dass die Herkunft des Produktes gekennzeichnet ist.

Hierdurch soll sich die Qualität der Produkte im Einzelhandel verbessern, da die Industrie durch das Label einen Anreiz hat, sich in den einzelnen Label-Kategorien zu verbessern.

Das Label soll auch dazu beitragen, nichtgesundheitsfördernde und klimaschädliche
Produkte besser zu erkennen und so ihren
Konsum zu reduzieren.

Eine wissenschaftliche Fundierung und Begleitung des Labels schafft mehr Vertrauen in das Produkt. Ein staatlich verpflichtendes Label kann weniger von der Industrie beeinflusst werden.

7

Supermärkte und andere
Lebensmittelgeschäfte ab einer Größe von
400 Quadratmetern Verkaufsfläche sollen
verpflichtet werden, noch genießbare
Lebensmittel, die sie sonst entsorgen
würden, an gemeinnützige Organisationen
(z.B. Tafeln) und für gemeinnützige Zwecke
weiterzugeben.

Praktische Umsetzung

Jeglicher Aufwand und jegliche Kosten sollten ausnahmslos bei solchen Produkten anfallen, die dem gewünschten Standard nicht entsprechen. Damit werden die dem gewünschten Standard entsprechenden Produkte nicht zusätzlich belastet.

Ein Produkt darf nur **labelfrei** in den Verkehr gebracht werden, wenn es dem **gewünschten Standard** entspricht. Andernfalls ist es durch eine **Zertifizierung zuzulassen** – unabhängig von seiner Herkunft (vgl. Arzneizulassung).

Label-Kategorien sind sinnvoll. Erst die Erreichung der erwünschten Mindeststandards ermöglicht die Befreiung durch ein Malus-Label.

Free-From sollte das Ziel sein – und das sollte auch für ein Malus-Label gelten. Wer nicht gewünschte Produkte billig in den Verkehr bringt, muß dessen Zulassung ausloben.

Nicht nur die Industrie sondern alle an der Wertschöpfung Beteiligten sind für höchste Lebensmittelqualitäten zu motivieren.
Belohnungssysteme sind aus den Zulassungskosten zu finanzieren.

Die aktuelle Steigerung
handelsgastronomischer Aktivitäten
ermöglicht den Einsatz restantenbedrohter
Rohstoffe in regionalen und saisonalen
Rezepturen. Damit kommt es erst gar nicht
zur Lebensmittelvernichtung.

7

Inhalt Empfehlungen

Ressourcen, die für die

Lebensmittelproduktion aufgewendet wurden, sollen **nicht verschwendet** werden, da viele Ressourcen endlich sind.

Wir möchten mit unserer Empfehlung bezwecken, dass möglichst wenig genießbare Lebensmittel weggeworfen werden.

9

Ein verpflichtendes und staatlich kontrolliertes, ganzheitliches Tierwohllabel muss den gesamten Lebenszyklus abbilden.

Die empfohlenen Maßnahmen müssen

Frischfleisch, abgepacktes Fleisch und
weiterverarbeitete Fleischerzeugnisse wie
bspw. Wurstwaren umfassen. Das gilt auch
für Fisch und Fischprodukte.

Das Label der eingesetzten tierischen Produkte in der Gastronomie, Kantinen, Kindergärten, Schulen, Krankenhäusern und Pflegeeinrichtungen muss mindestens auf Nachfrage vorzeigbar sein.

Das von uns empfohlene staatliche Label kann für die deutsche Landwirtschaft zu einem Wettbewerbsvorteil gegenüber Importware führen.

11

Fördern statt Fordern – neuer Steuerkurs für Lebensmittel.

Durch die Regulierung der Steuer wollen wir gesunde, umwelt- und klimafreundliche, tierwohlförderliche und bezahlbare Lebensmittel für alle erreichen.

Praktische Umsetzung

In der gesamten Wertschöpfungskette vom
Acker bis auf den Teller sind sämtliche (Kühl-/Tiefkühl-) Logistik, (Kühl-/Tiefkühl)
Lagerungen, (Um-) Verpackungen,
(mehrfache) thermische Prozesse,
Maschinenlaufzeiten und
Arbeitsstundenverbrauch, Überproduktionen
und Speisenrückläufe digital zu erfassen und
state-of-the-art anzupassen.

Möglichst für **alle Lebensmittel auf allen**Verarbeitungs- und Handelsstufen.

Möglichst in allen Anwendungsbereichen und Branchen ohne Ausnahmen. Für einen einfachen, zeiteffizienten und kostengünstigen Nachweis sind einheitliche digitale Systeme verfügbar zu machen.

Es gibt **digitale Systeme**, die eine Einschränkung nicht notwendig machen. **Manuelle Nachweise** an der Theke sind häufig nicht aktuell und können von den Behörden kaum verifiziert werden.

Importware ohne Label sollte nicht in Verkehr gebracht werden.

Nichtzulassung unerwünschter

Lebensmittel ist einfacher und zielführender.

Zweckgebundene Abgaben mit wenig
Verwaltungskostenaufwand zugunsten der
Förderung wünschenswerter Lebensmittel.

Seite	Inhalt Empfehlungen
11	Ein primäres Ziel unserer Maßnahmen ist die
	Verbesserung der Gesundheit der
	Bevölkerung und damit die Entlastung des
12	Gesundheitssystems im Rahmen der
	Ernährung. Dadurch entsteht eine drastische
	Einsparung im Bereich der
	Gesundheitskosten.

13

Wir empfehlen die Sicherstellung des Zugangs zu gesunder und ausgewogener Ernährung in Krankenhäusern, Reha-, Senioren- und sonstigen Pflegeeinrichtungen (nachfolgend Pflegeeinrichtungen) für alle. Dabei sollte die Ernährung an die individuellen Bedürfnisse unterschiedlicher Zielgruppen in den Pflegeeinrichtungen angepasst werden.

Standardisierung der Ernährungsqualität:

Alle Pflegeeinrichtungen werden verpflichtet, sich mindestens an die Qualitätsstandards der Deutschen Gesellschaft für Ernährung (DGE) zu halten.

Mit der Aufnahme der Ernährung ins **Qualitätsmanagement** wird ein stärkeres

Augenmerk auf das Thema Ernährung gelegt

und die **Transparenz der Kosten und Qualität** von Ernährung in

Pflegeeinrichtungen erhöht.

Der Bund soll die notwendigen gesetzlichen und finanziellen Rahmenbedingungen sicherstellen und bei Bedarf schaffen, um eine gesunde Ernährung nach den DGE-Qualitätsstandards in Pflegeeinrichtungen zu garantieren.

Praktische Umsetzung

Die Belegungstage und die Medikamentengabe in stationären Einrichtungen können durch nährstoffhaltige Nahrung gesenkt, weil die Zellfunktionen in Ordnung sind und deren Arbeit der Heilung zu Gute kommt.

Mit modernen Kochmethoden und der Digitalisierung der Arbeitsprozesse entstehen dabei keine Mehrkosten.

Gesundheit und Nachhaltigkeit werden damit zur Voraussetzung für Wirtschaftlichkeit und Soziales.

Wissenschaftliche Standards dürfen dabei nicht auf korrelationsbasierten Mutmaßungen sondern evidenzbasiert auf kausalen Zusammenhängen aufgebaut werden.

Kalkulationen basierend auf digitalen
Rezepturen, die durch das Abarbeiten
digitaler Work-Flows verlässlich eingehalten
und protokolliert werden, stellen ein
einfaches und kostengünstiges
Qualitätsmanagement sicher.

Die gesetzlichen Rahmenbedingungen sind schnell zu beschließen. Inwieweit tatsächlich Finanzierungen erforderlich werden, die über die bereits vorhandenen Kosten hinaus gehen, hängt maßgeblich von der Transformationsgeschwindigkeit der Kochkonzepte und der dazugehörigen

Digitalisierung der Work-Flows ab.

14

Inhalt Empfehlungen

Sofern dies möglich ist, soll die Einhaltung der DGE-Qualitätsstandards ohne die Bereitstellung von zusätzlichen Steuergeldern und höheren Kranken- und Pflegekassenbeiträgen umgesetzt werden. Andernfalls soll der Bundestag über die Bereitstellung von zusätzlichen Mitteln entscheiden.

Ausreichend Fachpersonal: Damit die DGEQualitätsstandards umgesetzt werden
können, sorgt der Bund dafür, dass
Pflegeeinrichtungen ausreichend
qualifiziertes Personal anstellen, aus- und
weiterbilden. Dies beinhaltet
Ernährungsberaterinnen und -berater sowie
das Pflege- und Küchenpersonal.

Eine gesunde, ausgewogene, und
individuellen Bedürfnissen angepasste
Ernährung ist für ein umfassendes
Wohlbefinden und eine schnelle Genesung
im Krankheitsfall von entscheidender
Bedeutung. Ernährung ist Gesundheit, denn
Krankheiten sind vielfach
ernährungsbedingt. Eine gesunde Ernährung
hilft dabei, den Gesundheitszustand zu
erhalten und zu verbessern. Essen soll
genießbar sein.

Eine gute Ernährung ist uns so wichtig, dass (...) auch die nötigen Finanzmittel zur Verfügung gestellt werden müssen. Die Finanzierung soll sozialverträglich und mit möglichst geringer Belastung der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler sowie Klientinnen und Klienten umgesetzt werden.

Praktische Umsetzung

Erste belastbare Vergleichsberechnungen zeigen, dass mindestens eine Kostenneutralität und in vielen Fällen sogar eine finanzielle Überdeckung im Vergleich zu den heutigen Systemen im gesamten Verpflegungsbereich möglich ist.

Mit digitalisierten Arbeitsschritten können
Menschen, die vom ersten Arbeitsmarkt
benachteiligt werden, auf hohem fachlichen
Niveau integriert werden. Auch die Schaffung
inklusiver Arbeitsplätze ist mit wenig
Aufwand umsetzbar. Gleiches gilt für die
Digitalisierung der heute sehr aufwändigen
Hintergrundarbeit der Ernährungsberatung.

Auf Nachhaltigkeit, Gesundheit und Wirtschaftlichkeit folgt aktuell die personalisierte Ernährung.

Basierend auf modernen und digitalisierten
Kochmethoden können ernährungswissenschaftliche Erkenntnisse und Daten
mit geringem Aufwand verbunden werden.
Nährstoffoptimierte Nahrung ersetzt im
optimalen Fall viele Medikamente bei
höchster Speisenqualität.

Werden Nachhaltigkeit, Wirtschaftlichkeit,
Gesundheit und Digitalisierung holistisch
zielführend einheitlich umgesetzt, reduzieren
sich die Kosten der Lebensmittelversorgung.
Zusätzliche Finanzmittel werden lediglich
für die Entwicklung erforderlich. Mit der
praktischen Umsetzung sinken die Kosten
drastisch.

21	Aufklärung und Bildung als Fundament für
	alle Empfehlungen des Bürgerrats.
	Bildung zu gutem Essen und gesunder
	Ernährung sollte beispielsweise erfolgen:
	für Kinder und Jugendliche durch Angebote
	in Kitas und Schulen (z.B. durch ein Schulfach
	Ernährung und Kochen) ()
	Emainang and Roomony ()
22	Bildung und Aufklärung tragen dazu bei, dass
	Bürgerinnen und Bürger ihr Bewusstsein für
	gesellschaftliche,
	generationenübergreifende und globale
	Verantwortung erweitern.
23	Aufklärung privater Haushalte – Gib
	Lebensmittelverschwendung keine Chance
	Der Großteil an vermeidbaren
	Lebensmittelabfällen wird in privaten
	Haushalten aufgrund von mangelndem
	Bewusstsein und Gleichgültigkeit
	weggeworfen. Unter anderem betrifft dies das
	Mindesthaltbarkeitsdatum oder die falsche
	Lagerung von Lebensmitteln.
	Lagorang von Lobonsmittein.
24	Die Aufklärungskampagne »Zu gut für die
	Tonne« gegen Lebensmittelverschwendung
	ist bereits gut, aber sie ist zu wenig bekannt.
	Es müssen zielgruppenorientiert und breit
	gestreut Maßnahmen ergriffen werden, um die
	Menschen weiter aufzuklären, keine
	Lebensmittel zu verschwenden.
	Auf diesem Weg sparen Verbraucherinnen

und Verbraucher Geld. Wertvolle

Ressourcen werden geschont.

Inhalt Empfehlungen

Seite

Praktische Umsetzung

Neben den vorhandenen politischen Kampagnen stößt heute jeder Mensch auf den unterschiedlichsten Kanälen auf zielführende Informationen. Sie führen in den meisten Fällen nicht zu einem anderen Bewusstsein, das zwingende Voraussetzung für eine intrinsische Verhaltensänderung ist.

Das Beispiel 20 Jahre missglückte Schulverpflegung zeigt sehr deutlich, dass ideologisch anmutende Kampagnen von den als Adressaten identifizierte Zielgruppen als dogmatisch und mit erhobenem Zeigefinger erlebt werden. Diese wehren sich erfahrungsgemäß gegen eine offensichtliche Beeinflussung. Moderne Nudging-Methoden im positiv wahrgenommenen Umfeld der Adressaten zeigen als kleine Anstupser deutlich mehr Wirkung.

Wenn Zeit und Geld sowie Bequemlichkeit ursächlich für die heutige Fehlernährung sind, können diese Kriterien zu großen Teilen durch die Digitalisierung am eigenen Herd gelöst werden.

Gleiches gilt für die digitalen Möglichkeiten, Speisepläne schnell und kostengünstig selbst zu erstellen und für die erforderlichen Rohstoffe einen grammgenauen digitalen Einkaufszettel zu berechnen. In Zusammenarbeit mit dem Lebensmittelhandel, der Gastronomie oder öffentlichen Verpflegungseinrichtungen können küchenfertige Rohstoffe exakt portioniert bis nach Hause geliefert werden.

Zusammenfassung

Der Bürgerrat "Ernährung im Wandel" hat in sehr kurzer Zeit viele bekannte und häufig diskutierte Bereiche rund um die Ernährung, deren Herstellung und die daraus resultierende Volksgesundheit aufgearbeitet. Herausgekommen sind sinnvolle Lösungsansätze. Inwieweit sie **holistisch zielführend** umsetzbar sind, bleibt abzuwarten. Darauf aufbauend kann an einigen Stellen **Ursachenforschung** betrieben werden, die dann ggf. zu alternativen Lösungen führt, als die bislang Vorgetragenen.

Ein wesentlicher Punkt wird der wissenschaftliche Anspruch sein. Alle Stakeholder müssen sich zwingend damit auseinandersetzen, ob sie nicht evidenzbasierte Studien, die lediglich Korrelationsergebnisse zum Inhalt haben, als wissenschaftlich anerkennen, da ausschließlich kausalbasierte Zusammenhänge der seriösen wissenschaftlichen Definition entsprechen.

Jeder Mensch braucht Energie z.B. in Form von **Zucker**. Diesen für den menschlichen Körper lebensnotwendigen Baustein zu stigmatisieren kann auch dazu führen, dass sich viele Menschen - ähnlich unterernährter Schönheitsikonen - **gesundheitlich selbst gefährden**. Ganz im Sinne der Forderung des Bürgerrates "Ernährung im Wandel" nach mehr Gesundheits- und Ernährungsaufklärung sollte der Mensch wissenschaftlich seriös und vorsichtig aufgeklärt bzw. da abgeholt werden, wo der Einzelne steht. Hier wird die "**Personalisierte Ernährung**" zukunftsweisend sein.

Erstaunlich ist, dass das Thema "Zusatzstoffe" vom Bürgerrat nicht aufgegriffen wurde. Allein die heutige Klassifizierung der Zusatzstoffe verwirrt die Menschen. Hochwertige, naturbelassene, pflanzliche Zutaten werden unnatürlichen Zutaten gleichgesetzt, die enorme monetäre Schäden im Gesundheitssystem verursachen. Eine Auseinandersetzung mit nicht gesundheitsförderlichen Rohstoffen und Zutaten darf in einem Diskurs über Ernährung und Gesundheit nicht ausgeblendet werden.

Gleiches gilt für die Betrachtung der Nachhaltigkeit. Der Punkt 3. betrifft den Bereich der Lebensmittelverschwendung in Supermärkten. Nachweislich wird in der Gemeinschaftsverpflegung über ein Drittel der Lebensmittel weggeworfen. Ursache sind die völlig veralteten Kochkonzeptionen. Die einschlägige Ausbildung lehrt Wissen aus dem letzten Jahrtausend. In diesem Zusammenhang werden z.B. "Cook&Chill"-Konzeptionen als modern unterrichtet. Dass diese Art des Kochens enorm Energie verbraucht, die Verwendung von nährstoffarmen Fertiggerichten fördert und die Zutatenliste mit nicht natürlichen Zusatzstoffen unnötig verlängert, sind nur einige Effekte einer längst überfälligen Transformation der Profiküche.

Was die Erwachsenen gut finden, ist häufig nicht deckungsgleich mit dem **Geschmack der Kinder und Jugendlichen**. Die jungen Gäste sollten in der Gemeinschaftsverpflegung **selbstbestimmt und vernünftig** aus **hochwertigen Einzelkomponenten** auswählen und deren **Verzehrmenge** selbst bestimmen dürfen. Heutige **Menülinien bevormunden** anstatt zielführend zu erziehen.

Zum Autor

Der Autor des vorliegenden Umsetzungsleitfadens kennt die unterschiedlichen küchenpraktischen Ausgangssituationen vieler Eigenbetriebe und Caterer. Als Inhaber verschiedener Unternehmen hat er in über 30 Berufsjahren die Lebensmittelbranche aus den Blickwinkeln von Lebensmittelproduktion, Lebensmittelgroßhandel, Unternehmensberatung, Softwareentwicklung, Hotellerie und Gastronomie kennengelernt.

Insbesondere verfügt Blum über jahrzehntelange ganzheitliche Expertise in allen für die Gemeinschaftsverpflegung relevanten Bereichen. Der von ihm auf dieser Basis entwickelte Werkzeugkasten enthält über analoge und digitale 100 Tools, um die aktuellen Herausforderungen der Branche ohne Zielkonflikte zwischen den Stakeholder-Interessen zu lösen.

www.blum-oliver.de



Abbildung 2: Leistungsportfolio des Institut für Gastro-Konzepte

Das Thema einer wirtschaftlichen, nachhaltigen und gesundheitsförderlichen Schulverpflegung basiert auf qualitätsorientierten öffentlichen Ausschreibungen. Mit einem eigens entwickelten Mediationsverfahren werden alle am Schulleben Beteiligten in die Lage versetzt, genau zu definieren, was sie möchten, um später nicht das zu bekommen, was niemand wollte.

www.ausschreibung-verpflegung.de

Institut für Gastro-Konzepte Hölzlinstraße 7 72379 Hechingen www.institut-gastro.de

Inhaber:

Oliver Blum, ob@institut-gastro.de Direktwahl zum Autor: (0177) 4 62 00 37